



Jászárokszállás Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága és az
Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága
együttes ülésének jegyzőkönyve

Időpont: 2020. augusztus 04.

Határozatok mutatója
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Határozat száma	Határozat tárgya
52/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	Napirend elfogadásáról
53/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	A Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról
54/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	A Jászárokszállási Polgármesteri Hivatal udvarán parkolók építéséről és ehhez a 2020. évi költségvetésen belül pénzügyi fedezet átcsoportosításáról
55/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	A céltartalék felhasználásáról szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról
56/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	Döntés a céltartalék felhasználásáról
57/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről
58/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	A Jászárokszállási Cukorbeteg Klubjának támogatásáról szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról
59/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	A Jászárokszállási Cukorbeteg Klubjának támogatásáról
60/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás hangtechnikai fejlesztésére pályázat benyújtásáról
61/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezéséről szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról
62/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:	Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezése

Határozatok mutatója
Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság

Határozat száma	Határozat tárgya
38/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat	Napirend elfogadásáról
39/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat	A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás igazgatói pályázatának véleményezéséről
40/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat	A Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról
41/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat	A céltartalék felhasználásáról szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról
42/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat	Döntés a céltartalék felhasználásáról

JEGYZŐKÖNYV

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága

2020. augusztus 04-én megtartott

együttes üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal díszterme, 2020. augusztus 04. 13 óra 00 perc

Jelen vannak:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság:

Pető Judit	bizottsági elnök
Kaszab Zsolt	
Bobákné Petró Krisztina	
Szabó Erika	bizottsági tagok

Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság:

Antal Péterné Szerző Ildikó	bizottsági elnök
Farkas Szilvia	
Kaszab Zsolt	
Csikós Róbert	
Majkutné Tóth Emma	bizottsági tagok

Meghívottak:

Gergely Zoltán	polgármester
Szerző Csaba	alpolgármester
Dr. Gábris Emese	jegyző
dr. Szabó Andrea	aljegyző
Bakainé Magyar Melinda	műszaki irodavezető
Fehér Lászlóné	képviselő
Bukor Irén	közművelődési szakértő
Illés Julianna	KKDSZ megyei titkára
Lóczy Péter	pályázó

*Jegyzőkönyvvezető: Szabó Gáborné
A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság öt fővel határozatképes.

Pető Judit bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság három fővel határozatképes. Szabó Erika és Gonda Csaba József bizottsági tag nincsenek jelen az ülésen.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Napirendi pontokra tesz javaslatot.

Napirendi pontoknak a meghívóban szereplőket javasolja, melyek a következők:

- 1./ A Petőfi Művelődési Ház igazgatói pályázatának elbírálása
- 2./ Az Óvoda engedélyezett létszámának meghatározása
- 3./ Döntés a Polgármesteri Hivatal udvarán parkolók építéséről, az ehhez szükséges pénzügyi fedezet átcsoportosításáról
- 4./ Döntés céltartalék felhasználásáról
- 5./ Ingatlanok kijelölése eladásra
- 6./ Cukorbeteg Klubjának támogatása
- 7./ Pályázat benyújtása a Művelődési Ház kapcsán érdekeltségnövelő támogatásra
- 8./ Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezése

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását. Megállapítja, hogy az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet és megalkotta az alábbi határozatot:

38/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat:
/Napirend elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága a 2020. augusztus 04-ei ülésének napirendjét elfogadta.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság három igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet és megalkotta az alábbi határozatot:

52/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:
/Napirend elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2020. augusztus 04-ei ülésének napirendjét elfogadta.

Szabó Erika bizottsági tag megérkezik az ülésre 13 óra 04 perckor, ezzel a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság létszáma 4 főre növekszik.

1. napirendi pont: A Petőfi Művelődési Ház igazgatói pályázatának elbírálása

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Felkéri Gergely Zoltán polgármestert a napirendi pont beajánlására.

Gergely Zoltán polgármester: Tájékoztat, hogy a jelenlegi vezető kérte nyugdíjazását, ezért került sor a Petőfi Művelődési Ház igazgatói pályázatának idő előtti kiírására. Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Bukor Irén közművelődési szakértő: Köszönti a jelenlévőket. A pályázóval a korábbi vezetői pályázat kiírásánál már megismerkedtek.

Illés Julianna KKDSZ megyei titkára: Köszönti a jelenlévőket. A pályázóval szintén találkozott már, véleménye, hogy az azóta eltelt két év alatt újabb tapasztalatokat szerzett előnyére.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Megkérdezi a pályázót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Lóczy Péter pályázó: Köszönti a jelenlévőket. Megerősíti, hogy szülővárosában, lakóhelyén szeretne tevékenyen tenni a kulturális életért.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Átfogó, részletes, jó felépítésű a pályázat. A helyzetértékelés és a tervek megvalósításának felépítésénél az öt pontba szedett beosztás is figyelemre méltó. A pályázó szakmai életútját elismerendőnek tartja. Fontos, hogy a pályázatában minden korosztályt megszólít. Az ifjúság területén vázolt elképzelései jól kapcsolódnak az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság távlati terveihez. A pályázatban szereplő települési értéktár összecseng a bizottsági munkatervvel. Pozitív, hogy a civil szervezetek még hangsúlyosabb bevonását tervezi a kulturális életbe, illetve az Ipari Parkban dolgozók részére is vannak elképzelései. A pályázat lényegi, központi elemének tartja az érték teremtését, megőrzését, közvetítését. A fejlesztések és az új programelemek is meggyőzőek. Kérdezi a pályázót, hogy a fiatalokat milyen ötlettel, milyen területen lehetne még megszólítani.

Lóczy Péter pályázó: A fiatalok bevonása nagyon fontos a kulturális életbe. Egy olyan közösséget lehet rájuk alapozni, akik különböző programokra járnak. Az adott oktatási intézményekkel összhangban ezt a dolgot szorosabbra lehet fűzni. Meg kell találni a formátumokat, dolgokat, amik naprakészek és hozzájuk tudnak szólni. Akár a tájháznál is el tud képzelni egy régi hagyományokra épülő szabaduló szobát. Fontos a hagyományt és az értéket összekapcsolni a mai kor vívmányaival, újdonságaival, technikai eszközeivel, amire a mai fiatalság fogékony. Ötleteket lehet és kell meríteni a nagyvilágból, a jó példákat pedig követni kell.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Megköszöni a választ. Érdeklődik, hogy milyen vezetői pozícióban volt eddig, milyen szintű vezetést tud elképzelni, milyen típusú vezetés híve, milyen vezető kíván lenni.

Lóczy Péter pályázó: Intézményvezetőként még nem dolgozott. Pozíció tekintetében alsó vezetőként, helyettesként dolgozott. Nagyon sok olyan rendezvény szervezésében vett részt, ahol több, akár 30 ember munkáját kellett koordinálni, ami egyben megadta a szakmai

tapasztalatát. Olyan intézményvezető szeretne lenni, aki aktívan, tevélegesen részt kíván venni a rendezvények szervezésében, lebonyolításában. Csapatkapitányként egy csapatnak a része kíván lenni.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Kéri, hogy fejtse ki a szakmai munkahelyi teremtési elképzeléseit.

Lóczy Péter pályázó: Racionális célnak tartja, hogy bővüljön a dolgozói létszám a rájuk váró programok, feladatok mennyiségének a tekintetében.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Érdeklődik, hogy ha sikerülne elnyernie a pályázatot, akkor mi lenne az első dolga.

Lóczy Péter pályázó: A hagyományokat megőrizve átvenni a folyamatban lévő feladatokat, majd fokozatosan felmérni a tovább haladás lehetőségét.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Megköszöni az adott válaszokat.

Pető Judit bizottsági elnök: Örömmel olvasta ezt a tartalmas pályázati anyagot. A pályázó fiatal kora ellenére tapasztalatokkal teli, szép pályát tudhat maga mögött, ezek egyben előremutató irányt is jeleznek. Az érték mellett kiemeli az ötvözet fontosságát is. Hosszú távon nagy többletet eredményez, ha más helyekről vett példákat, ötleteket helyi sajátossággal tudnak ötvözni.

Farkas Szilvia bizottsági tag: Ismeri a pályázó munkáját közös programokon keresztül, ezért arra biztatja, hogy az iskolás gyermekeket vonja be minél több programba, a helyi értékekre alapozva.

Bukor Irén közművelődési szakértő: Nagy élvezettel olvasta a pályázatot. A pályázó nagy szakmai múlttal rendelkezik. Javasolja a lakossági igények felmérését és annak követését, kellő körültekintés mellett. Fontosnak tartja a munkaterv megírása során a felvett alapfeladatok áttekintését. Felhívja a figyelmet arra is, hogy szolgáltatási tervet kell a munkaterv mellé készíteni. Javasolja a minőségfejlesztés terén is rendezni a gondolatokat. Pozitívumnak tartja, ha a Testület támogatja a Művelődési Házat, annak a vezetőjét, hiszen fontos a befogadó környezet. Elfogadásra javasolja a pályázatot.

Illés Julianna KKDSZ megyei titkára: Gratulál a pályázónak ahhoz, ahogy az életpályáját felépítette. Látszódik a tudatos készülés és a tudatos ismeretszerzés. Pluszt jelenthet az is, hogy helyi lakosként rálátása van a dolgokra, önkéntes tevékenységei során megszerzett ismeretei a javára válnak majd. Rávilágít a minőségbiztosítás fontosságára. Figyelmébe ajánlja, hogy a könyvtárat, mint intézményt is vegye figyelembe a munkája során. Bár teljesen más típusú feladatot lát el a két intézmény, de időnként nagyon jól lehet együtt dolgozni, ötletelni, projektben együtt tevékenykedni. Gratulál a pályázati anyagához.

Dr. Gábris Emese jegyző: A kinevezésre 2020. szeptember 01-től kerülne sor, ha a Testület bizalmat szavaz. Érdeklődik, hogy a pályázó ezzel a nappal a munkáját meg tudja-e kezdeni.

Lóczy Péter pályázó: Véleménye szerint tud kezdeni, jelenlegi munkahelyén elmondta a terveit.

Dr. Gábris Emese jegyző: Jogszába változás történt, ami miatt már a munka törvénykönyve szerinti munkaviszonyban tudják fölvenni. Közalkalmazottként nem vehető fel senki a kulturális ágazatba. A munkabére úgy kerülne megállapításra, hogy a közalkalmazotti besorolás szerinti illetmény, kulturális pótlék, plusz a meghirdetett 500%-os magasabb vezetői pótlék. Ez összesen az előzetes kalkuláció szerint bruttó 331.600,- Ft. Érdeklődik, hogy ez a munkabér elfogadható-e számára.

Lóczy Péter pályázó: Nyilvánvalóan az ember arra törekszik, hogy egy magasabb bérezéshez jusson, mint ami az előző munkahelyén volt. A Bizottságnak, Testületnek meg kell vizsgálnia, hogy az 1992-ben kidolgozott közalkalmazotti bértábla alkalmas-e még arra, hogy az elhangzott összeg humánus bérnek legyen-e tekinthető, amennyiben már nem közalkalmazotti a státusza, jogállása.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: További kérdés, vélemény nincs. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

39/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat:

/A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás igazgatói pályázatának véleményezéséről/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága – figyelembe véve a pályázati anyagában foglaltakat, valamint a reprezentatív szakszervezet által delegált tag és a kulturális szakértő szakértői véleményeit – a Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás **igazgatói** állására **Lóczy Péter** 5123 Jászárokszállás, Virág B. u. 5. szám alatti lakos pályázó **megbízását támogatja és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.**

Erről értesülnek:

- 1) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 2) Irattár.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök szünetet rendel el. Bukor Irén közművelődési szakértő, Illés Julianna KKDSZ megyei titkára, Lóczy Péter pályázó távozik az ülésről. A szünet 13 óra 30 perctől 13 óra 35 percig tartott.

A 2020. augusztus 04-ei összevont bizottsági ülés szünet utáni folytatása.

2. napirendi pont: Az Óvoda engedélyezett létszámának meghatározása

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Felkéri Gergely Zoltán polgármestert a napirendi pont beajánlására.

Gergely Zoltán polgármester: Hat üres óvónői álláshely van, ezért az óvónői állásokat folyamatosan hirdetik. Sajnos, kevés óvónőt képeznek és kevesen maradnak a pályán. Az előző

tanévben két pedagógiai asszisztenst vettek fel segítségül, akiket a következő tanévre is szeretnének megtartani.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

40/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat:

/A Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

53/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

3. napirendi pont: Döntés a Polgármesteri Hivatal udvarán a parkolók építéséről, az ehhez szükséges pénzügyi fedezet átcsoportosításáról

Pető Judit bizottsági elnök: Megkéri Gergely Zoltán polgármestert, hogy ajánlja be a napirendi pontot.

Gergely Zoltán polgármester: Elmondja, hogy a költségvetés összeállításakor a Hivatal hátsó kapujára, illetve a csatorna cseréjére szerepeltettek összeget. Már akkor is tervezték az udvari parkolók rendbetételét. A tűzoltó autók biztonságos parkolása érdekében azonban az alattuk lévő részt is burkolni kell. Az összegátcsoportosítás miatt az előzetes költségvetésben szereplő összeg kerülne ráköltésre a Hivatalra és nem kerülne többletköltségbe a parkolók kialakítása.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy egy vagy két parkolóról van-e szó.

Gergely Zoltán polgármester: A hátsó nagykapu előtt lenne kialakítva az egyik, ahol a tűzoltók parkolni szoktak a két tűzoltó autóval. A másik a Művelődési Ház Hivatal felőli oldalán a kerékpár tárolóktól a nagy szemeteskonténerekig tartana. A zúzalékos rész, amit jelenleg is használnak az autósok.

Pető Judit bizottsági elnök: Érdeklődik, hogy a Művelődési Ház mögötti belső udvarrész beletartozik-e.

Gergely Zoltán polgármester: Az nem tartozik bele.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Még egyszer kéri pontosítani a területeket.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Egyszer a tűzoltó szertár és a B-épület közötti részről van szó. A Hivatal felőli oldalon a Művelődési Ház sarkától a lakóházig tartó sáv a másik, amit most is parkolásra használnak.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a tűzoltó autók ez után hol fognak állni.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Vissza fognak állni a hátsó nagykapuhoz, ahol eddig is álltak. Az ott található földes rész most lett megbolygatva a wifi kialakítása kapcsán. A parkoló kövezésével rendeződne a terület. Ezekre a munkákra kértek árajánlatot.

Pető Judit bizottsági elnök: Érdeklődik, hogy ha átcsoportosításról van szó, akkor mi az, ami nem valósul meg.

Gergely Zoltán polgármester: Amit betervezték az minden megvalósul, csak ennek a munkának a megnevezése nem íródott bele a rendeletbe. Nem új összeg megszavazásáról van szó. A meglévő összegből az egyik fele felújítás, a másik fele új építése. Ezért van szükség átcsoportosításra.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a Művelődési Ház bővítése tervbe van-e még véve.

Gergely Zoltán polgármester: Egyenlőre nem merült fel ez a lehetőség, van egy régi látványtervük, de nincs megterveztetve.

Csikós Róbert bizottsági tag: Érdeklődik, hogy hány parkolóról van szó.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Hozzávetőlegesen 14 parkolóról van szó.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Javasolja, hogy térkő helyett zúzalékkal burkolják a területet.

Gergely Zoltán polgármester: Jelenleg is zúzalék van ott, sajnos. mindig kiverődik és ott marad a saras rész. A kiverődő kavicsokon meg eleshetnek a motorral, kerékpárral. A burkolat formáján lehet változtatni, lehet bitumen és lehet térkő is. A térkő annyiból jobb, hogy visszabontható és újra rakható, a bitumen nem.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Véleménye szerint ez a beruházás nem volt napirenden, így érdeklődik, hogy miért merült most föl.

Gergely Zoltán polgármester: Ez mindig téma volt, csak a pontos megnevezést felejtették el beleírni, a költségvetésben szerepel az összeg. Véleménye szerint be kellene fejezni a Hivatallal, Művelődési Házzal kapcsolatos beruházást. Ennek a lezárása lenne a parkolók kialakítása.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Véleménye szerint most elég a zúzott kő, mert nem lehetnek abban biztosak, hogy ott nem fognak építkezni a közeljövőben. Hiszen számos ötlet várhat megvalósításra az említett területen. Lehetne a Művelődési Házat, a Hivatalt bővíteni, ügyfélszolgálatot kialakítani vagy akár a Könyvtárat ide hozni.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a kettőt csak egyszerre lehet megvalósítani, vagy lehet csak az egyiket.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A parkolók nem korszerűek, az ügyfélforgalom pedig nagy, hiszen a Kormányablakba is sokan jönnek. A lebukolt parkoló egy rendezett környezetet biztosítana, és keretek közé szorítaná a mostani szabadabb parkolásokat. A parkolók kialakításával a Művelődési Ház bővítése nem záródik ki. A terület, amerre bővílni tud, az továbbra is adott, ahhoz nem nyúlnak. A tűzoltóságnak is nagy segítség lenne egy rendezett parkolás kialakítása, hiszen riasztás esetén csak úgy tudnak biztonságosan, gyorsan kivonulni helyszínre, ha nem állnak rossz helyen az autók.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Még gondolkozik rajta, de nem sietné el a döntést.

Szerző Csaba alpolgármester: Véleménye szerint a parkolók kialakítása nem lehet akadálya a Művelődési Ház későbbiekben történő esetleges bővítésének. Az egy hosszú távú terv lehet. A parkolás rendezésére pedig most van szükség. Az összeg is be van tervezve, nem kell rá plusz költséget biztosítani, csak a megnevezést kellene módosítani.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Gonda Csaba képviselő társa szavait felidézve javasolja, hogy el kellene azon gondolkodni, hogy a hivatali dolgozóknak bent kell-e állni a körforgalmi részben. A Hivatal mögötti utcán sok parkoló lett kialakítva, ahova kiállhatnak a hivatali dolgozók, így bent több szabad parkoló lenne. Egyetért képviselő társa elhangzott elgondolásával. A parkolók építésére szánt 5.000.000,- Ft-ot szétosztaná a civil szervezetek között.

Fehér Lászlóné képviselő: Véleménye szerint, ha a hivatali dolgozók kiállnak a Kisfaludy utcára, akkor a bölcsődébe és az óvodába érkezőktől veszik el a helyet, holott pont azért lett ott parkoló kialakítva, hogy megoldják az ottani parkolási nehézségeket. Az összeg rendelkezésre áll, nem kell elvenni sehonnan.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Erről a beruházásról eddig nem volt szó, az összeg nem volt ott, egyszer csak itt termett. A civil szervezetektől meg átcsoportosításra került az 5.000.000,- Ft.

Gergely Zoltán polgármester: Ezen a soron ott szerepel az összeg a Hivatal felújításánál, de mivel ez beruházás, így más nyilvántartási számon kell könyvelni az összeget. Az összeg soha nem szerepelt más soron. Az pedig csak véletlen, hogy az összeg megegyezik a civil szervezetektől átcsoportosított összeggel. Véleménye szerint mindkét parkolóra szükség van. A tűzoltóságnak egy biztonsági kivonulási hely a hátsó nagykapu, amit sár esetén nehezen tudnak megtenni a nehéz járművekkel. A Hivatalnak és az Önkormányzatnak pedig a másik parkolórészre van nagy szüksége az ügyfelek, a dolgozók miatt. A döntés a Testületé.

Csikós Róbert bizottsági tag: Véleménye szerint a hátsó nagykapunál rég meg kellett volna csinálni a kijárót, még a kapuval egy időben.

Gergely Zoltán polgármester: Az előzmények ismerete hiányában lehet csak így nézni a dolgot. Még a kaput sem akarták kijárási alternatívaként, de az idő már többször igazolta, hogy szükség van rá. Együttal a vízelvezetést is szeretnék ott megoldani.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Összefoglalja a hallottakat: a helyszínt felmérték, az árajánlatokat bekérték. Észrevételként meg kell, hogy állapítsa, hogy az általános iskola ablakfelújítása 2 hónapja egy helyben toporog. Kérdezi, hogy az egyik

beruházás miért halad, a másik beruházás miért nem, miért kell könyörögni, hogy haladjon. Meglepőnek tartja, hogy ez a parkoló kialakítás hogy jött a képbe. A városbejárásról leadott 45 oldalnyi dokumentumból mindent fontosabbnak tart, mint az udvari parkolást, ezért nem tudja ezt a beruházást támogatni.

Pető Judit bizottsági elnök: A költségvetésben 7.747.000,- Ft forrás van elkülönítve felújítási célra. Érdeklődik, hogy akkor a Testületnek 5.000.000,- Ft-ot kellene-e átcsoportosítani beruházási célra, továbbá kérdezi, hogy a fennmaradó 2.747.000,- Ft pedig elég volt a betervezett beruházásokra.

Gergely Zoltán polgármester: Megvalósultak a betervezett beruházások.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a két parkolórészből az egyiket csak kifejezetten a tűzoltók használnák-e. Kérdésének az az oka, hogy a Magyar Kormánytól 35.000.000,- Ft-ot kapott a tűzoltóság és ezek szerint ezt a beruházást nem tudták megvalósítani ebből az összegből, hogy most ezt az Önkormányzatnak kellene megvalósítani.

Gergely Zoltán polgármester: A tűzoltók használnák csak azt a parkoló részt. A tűzoltóság viszont eddig olyannyira alulfinanszírozott volt, hogy ahhoz, hogy meg tudja tartani az embereit emelni kellett a béreket. Soha nem volt elvárás velük szemben az, hogy parkolót építsenek, inkább az Önkormányzat próbálja támogatni őket, hiszen örülnek, hogy működnek a településen.

Szerző Csaba alpolgármester: A Tűzoltóság az államtól kapott támogatásból egyébként sem hajthat végre semmilyen fejlesztést önkormányzati területen. Ez önkormányzati feladat.

Dr. Gábris Emese jegyző: Ez így van.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy ha ez a beruházás nem valósul meg, akkor az 5.000.000,- Ft átruházható-e más területre.

Pető Judit bizottsági elnök: Nyilvánvaló, hogy egy szebb összképhez járulna hozzá a parkolók kialakítása. Azonban ez az ötlet hirtelen merült fel és a 7,7 millió forintnak jelentős része a parkolóra szánt 5 millió forint, ami eddig nem volt feltüntetve az év elején, így erről nem tudtak közösen gondolkozni.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság három igen szavazattal és egy nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és megalkotta az alábbi határozatot:

54/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A Jászárokszállási Polgármesteri Hivatal udvarán parkolók építéséről és ehhez a 2020. évi költségvetésen belül pénzügyi fedezet átcsoportosításáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Jászárokszállási Polgármesteri Hivatal udvarán parkolók építéséről és ehhez a 2020. évi költségvetésen belül pénzügyi fedezet átcsoportosításáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

4. napirendi pont: Döntés céltartalék felhasználásáról

Pető Judit bizottsági elnök: Megkéri Gergely Zoltán polgármestert, hogy ajánlja be a napireni pontot.

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Felkéri Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezetőt, hogy ismertesse, hogy hol tart az iskolai beruházás.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Tájékoztató, hogy július 20-án felmérték a nyílászárókat, körbejárták az iskolát, ahol elhangzottak az ablaktípusok. Mivel az iskolaépület műemléki környezetben található a templom miatt, így ezzel kapcsolatosan július 24-én megkereste a területileg illetékes örökségvédelmi előadót, Sisa Bélát, aki azóta sem küldte meg az állásfoglalását. A mai nap is kereste az előadót, aki telefonon jelezte, hogy vannak elképzelései, azokat a holnapi nap folyamán fogja megküldeni, így remélhetőleg a testületi ülésre be tudják vinni az anyagot. Ez tartalmazza a hatóság véleményét, a jogszabályban leírtakat. Egy olyan dokumentációt kell benyújtani a hatóság felé, amiben ő tudomásul veszi, illetve elfogadja azt a fajta beruházási gondolatot, amit szeretnének kivitelezni. Ebben írhat feltételeket, szabhat kritériumokat, amihez tartaniuk kell magukat, anélkül nem tudják kivitelezni a beruházást. A fő kérdés az előadó felé az lett volna, hogy a jelenlegi fa ablakok helyett el tud-e képzelni műanyag ablakokat. Ha eldől, hogy milyen ablak lehet, akkor több kivitelezőt megkeresve, műszaki paraméterrel ellátott dokumentációt összeállítva kiderül, hogy az ablakok legyártása mennyi időt vesz igénybe, hiszen közel 70 ablakról beszélnek. A kivitelezés ütemezését alaposan át kell gondolni, mert valószínűsíthetően iskolaidőbe fog esni. Az iskola igazgatójával egyeztetve elmondható, hogy elvileg ez nem akadály, de mégis nagy felfordulással fog járni az iskola életében.

Gergely Zoltán polgármester: Amíg nem tudni, hogy műanyag vagy fa ablak lesz, addig nem tudnak árajánlatot kérni. A Művelődési Háznál és a Hivatalnál csak fa ablakot lehetett berakni az utcafrontra.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a Plébánián hogy sikerült műanyag ablakot berakni, holott az is műemlékvédelmi környezetbe tartozik.

Gergely Zoltán polgármester: Az a Plébánia felelőssége.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Megtehetnék volna azt is, hogy előre elkészítik a dokumentációt műanyag ablakokra, beküldik, és akkor megkockáztatják azt, hogy a hatóság megtiltja a beruházást, ha az nem egyezik a meglátásával. Ezért is kértek egy előzetes véleményt, hogy ezt elkerüljék. Azt nem tisztuk vizsgálni, hogy a Plébánián hogy lehetett műanyag ablakot beépíteni.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy azt meg lehet-e kérdezni a szakembertől, hogy fa ereztű műanyag ablakot enged-e berakni.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Ezeket fogja a szakértő leírni.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a szakértő miatt csúszik-e a beruházás.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Nincs csúszás, ez az eljárás rendje.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Véleménye szerint nincs konkrét felelőse a beruházásnak, ezért húzódik el a beruházás.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Nem akarják elhúzni a beruházást, hiszen megvan mindennek a maga rendje. Jelen esetben ő egy projektet előkészítő ember, mérnök lévén vannak rálátásai a dolgokra, de a tervek elkészítéséhez is más szakember fog kelleni, hiszen ő a Hivatalban dolgozik, így nem írhat alá semmilyen tervezéssel kapcsolatos dolgot, mert az összeférhetetlen. A hatóság pedig mindenképp felett áll, nem mondható meg neki, hogy mit gondoljon. Ő leírja, hogy mit gondol és a beruházónak ahhoz kell tartania magát.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Kérdezi, hogy akkor nem lesz beruházás, ha az örökségvédelmi előadó nem engedi a műanyag ablakot?

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Lehet beruházás akkor is, csak fa ablakban kell gondolkozni.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Javasolja, hogy az örökségvédelmi szakembert hívják meg a soron kívüli ülésre.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Meghívta, de nem tudott lejönni az ülésre.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Nagyon sajnálja, hogy ez ilyen nagyon elhúzódik. Meglátása szerint lehet, hogy egy év alatt sem lesz meg így a nyílászáró csere.

Gergely Zoltán polgármester: A valódi elhúzódás majd csak az első ablakok kicserélésekor fog kiderülni. A Szent Vince úti iskolaépületnél az ablakok cseréjekor volt, hogy a fal egy része is ledőlt, mert úgy be volt építve a tok. Itt is félő, hogy ez előfordulhat. De addig árajánlatot nem tudnak kérni, amíg meg nem jön a hatóság döntése.

Pető Judit bizottsági elnök: Összegzi az ismereteit: a céltartalékot aktivizálják, felhasználhatóvá teszik. Várják a műemlékvédelmi hatóság visszajelzését az ablakok kapcsán. Innentől fogva megkezdődhet az ajánlatkérés. Érdeklődik, hogy e téren lehet-e hangsúlyt fektetni a helyi vállalkozókra, a kiírásban ez feltüntethető-e.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A kiírásba diszkriminatív lenne beleírni. Az eddigi projekteknél szinte mindig megkeresték a helyi vállalkozókat, a közbeszerzések mindenki számára nyitottak. Nagyon kevés esetben tudtak szerződést kötni helyi vállalkozóval, de ez nem jelenti azt, hogy ez most is így lesz. Vannak olyan vállalkozók a településen, akik ilyen típusú tevékenységet folytatnak és őket mindenképpen meg fogják keresni. Ha a projekt összege a nettó 1.000.000,- Ft-ot meghaladja, akkor minimum 3 árajánlatot kell kérni, de lehet többet is. Ha meglesznek az ajánlatok, akkor a Testület újabb döntési helyzetbe kerül. Szempontként több mindent lehet meghatározni. Természetesen az ár viszi a legtöbbet, közbeszerzésnél ez 70%. A szakmaiság és a garancia, az elvégzéshez szükséges idő is teheti ki a maradék 30%-ot, így nemcsak az ár dominál.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Észrevételt tesz a projekt kapcsán. Nem elégedett azzal, ahol a projekt tart. Elkeserítőnek, elszomorítóan tartja ezt, és ennek hangot fog adni minden ülésen, mert véleménye szerint ennek a beruházásnak nem itt kellene tartani. A június 25-ei megbeszélésen hívta fel a figyelmet először, hogy ki fognak csúszni az időből, mert közeleg a tanévkezdés. A Testületé az ezzel kapcsolatos felelősség. Sajnos, minden lépésért meg kellett küzdeni. Meg kellett volna kérdezni a Plébániahivatalt, hogy nekik hogyan

sikerült a műanyag ablak, hiszen az ember a szomszédjaitól is tanul. Ez így nem folytatható, össze kell, hogy kapják magukat. Komoly felelősség terhel néhány embert ebben a történetben. Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos dokumentációkra teljes rálátása legyen, mint az Oktatási Bizottság elnökének. A határozati javaslatra módosító indítványt tesz, miszerint a projekt kivitelezésével kapcsolatos ajánlatkérő kerüljön kiküldésre a helyi vállalkozóknak is, valamint az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó kiválasztásának jogát a Képviselő-testület tartsa fenn magának.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Támogatja amódosító indítványt.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, mely szerint a projekt kivitelezésével kapcsolatos ajánlatkérő kerüljön kiküldésre a helyi vállalkozóknak is, valamint az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó kiválasztásának jogát a Képviselő-testület fenntartja magának. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt és meghozta az alábbi határozatot:

55/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A céltartalék felhasználásáról szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a **céltartalék felhasználásáról szóló határozati javaslathoz tett módosító indítványt**, mely szerint a projekt kivitelezésével kapcsolatos ajánlatkérő kerüljön kiküldésre a helyi vállalkozóknak is, valamint az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó kiválasztásának jogát a Képviselő-testület fenntartja magának. A Bizottság a módosító indítványt elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a módosító indítványt. Megállapítja, hogy az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt és meghozta az alábbi határozatot:

41/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat:

/A céltartalék felhasználásáról szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a **céltartalék felhasználásáról szóló határozati javaslathoz tett módosító indítványt**, mely szerint a projekt kivitelezésével kapcsolatos ajánlatkérő kerüljön kiküldésre a helyi vállalkozóknak is, valamint az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó kiválasztásának jogát a Képviselő-testület fenntartja magának. A Bizottság a módosító indítványt elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

56/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:
/Döntés a céltartalék felhasználásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a céltartalék felhasználásáról szóló előterjesztést és a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság öt igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

42/2020. (VIII.04.) oktatási, sport és ügyrendi bizottsági határozat:
/Döntés a céltartalék felhasználásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a céltartalék felhasználásáról szóló előterjesztést és a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Dr. Gábris Emese jegyző: Holnapi nap átdolgozásra kerül a határozat és a testületi ülésen már az fog szerepelni.

Pető Judit bizottsági elnök szünetet rendel el. A szünet 14 óra 26 perctől 14 óra 33 percig tartott.

A 2020. augusztus 04-ei összevont bizottsági ülés szünet utáni folytatása.

5. napirendi pont: Ingatlanok kijelölése eladásra

Pető Judit bizottsági elnök: Felkéri Gergely Zoltán polgármestert a napirendi pont beajánlására.

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Tájékoztat, hogy a két telek 100%-os tulajdonú megszerzése több évnyi munka volt. Jelenleg a karbantartásuk miatt költeni kell a telkekre, mint például a kaszálás. Reméli, hogy az eladásuk által a fiatalok letelepedését segíthetik.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Javasolja, hogy az értékesítés előtt tegyenek rendet az ingatlanokon, mert mindkettő gazos.

Gergely Zoltán polgármester: A Dobó utcai ingatlan nem gazos, a Városkert utcait kell csak rendbe tenni.

Szabó Erika bizottsági tag: Megerősíti, hogy a Dobó utcai ingatlan rendben szokott lenni, mert azt kaszálja a szomszéd.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Érdeklődik, hogy mióta van az Önkormányzat tulajdonában a két ingatlan.

Gergely Zoltán polgármester: Az idei évben került mindkettő ingatlan 100%-ban az Önkormányzat tulajdonába.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

57/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:
/Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

6. napirendi pont: Cukorbeteg Klubjának támogatása

Pető Judit bizottsági elnök: Felkéri Gergely Zoltán polgármestert a napirendi pont beajánlására.

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Megbecsülendő, hogy a vírushelyzet ellenére felvállalták a cukorbeteg gyermekek bentlakásos táboroztatását ezen a nyáron.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy el lehet-e térni az előterjesztésben szereplő összegtől, lehet-e több támogatást adni?

Dr. Gábris Emese jegyző: Módosító indítvánnyal meg lehet ezt tenni.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Módosító indítvánnyal él. Javasolja, hogy mind a 24 táborozó gyermeket támogassák a 9.000,- Ft-tal fejenként, ne csak a 12 jászárokszállási gyermeket. Erről előzetesen egyeztetett a Cukorbeteg Klubjának az elnökével, aki megköszönte ezt a támogatási ötletet. Kérdezi Gergely Zoltán polgármestert, hogy miért nem helyben lesz a tábor megrendezve.

Gergely Zoltán polgármester: Egy ilyen alkalmas terület van a településen, a Palóc Üdülő. Ebben az évben semmilyen tábort nem vállaltak, továbbá tartott attól, hogy az a támadás éri majd, hogy saját maga hasznára intéz táboroztatásokat.

Fehér Lászlóné bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a többi gyermek hova valósi?

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Ennek nincs jelentősége. Mind egyformán gyerekek, nem szabad őket megkülönböztetni.

Dr. Gábris Emese jegyző: Tájékoztat, hogy nincs a határozati javaslatba beleírva, hogy csak a jászárokszállási gyerekekre költhetik az összeget. A határozati javaslatban az szerepel, hogy

108.000,- Ft-ot biztosítanak a cukorbeteg gyermekeknek szervezett tábor programköltségeinek biztosításához. Csak az összeg került kiszámolásra a 9.000,- Ft x 12 fővel.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Hiányolja a kérelem csatolását az anyagból.

Farkas Szilvia bizottsági tag: Ha 108.000,- Ft-ot kértek, akkor valószínű, hogy tudják, hogy mire kéri. Tapasztalatai szerint a táborozást egy nagy közös költségvetésből fedezik, nem tesznek különbséget a gyerekek között.

Fehér Lászlóné bizottsági tag: Ő sem szeretné a gyermekeket megkülönböztetni, csak érdeklődik, hogy esetlegesen a nem helyi gyerekeket lakhelyük települése támogatná-e.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Képviselő társának válaszolva elmondja, hogy neki is jogában áll telefonálni, érdeklődni, információt gyűjteni és akkor tudná, hogy sajnos, nem támogatják azokat a gyerekeket.

Szerző Csaba alpolgármester: Nem gondolja, hogy a Cukorbeteg Klubjának elnöke félne támogatást kérni az Önkormányzattól, hiszen mindig támogatták őt. Meg kell tőle kérdezni, hogy elég-e az általa kért támogatás vagy nem.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Fenntartja a módosító javaslatát.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a módosító indítványt, mely szerint a támogatás összegét a táborban résztvevő összes gyermekre vonatkozóan kell kiszámolni, amely 216.000,- Ft. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt és meghozta az alábbi határozatot:

58/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A Jászárokszállási Cukorbeteg Klubjának támogatásáról szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról /

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a **Jászárokszállási Cukorbeteg Klubjának támogatásáról szóló határozati javaslathoz tett módosító indítványt**, mely szerint a támogatás összege 216.000,- Ft legyen. A Bizottság a módosító indítványt elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

59/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A Jászárokszállási Cukorbeteg Klubjának támogatásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Jászárokszállási Cukorbeteg Klubjának támogatásáról szóló előterjesztést és a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

7. napirendi pont: Pályázat benyújtása a Művelődési Ház kapcsán érdekeltségnövelő támogatásra

Pető Judit bizottsági elnök: Felkéri Gergely Zoltán polgármestert a napirendi pont beajánlására.

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Felhívja a figyelmet, hogy a saját forrás a tartalékalap terhére biztosítható.

Pető Judit bizottsági elnök: Kérdés, vélemény nincs. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

60/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás hangtechnikai fejlesztésére pályázat benyújtásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás hangtechnikai fejlesztésére pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

8. napirendi pont: Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezése

Pető Judit bizottsági elnök: Felkéri Gergely Zoltán polgármestert a napirendi pont beajánlására.

Gergely Zoltán polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés kapcsán nagyon oda kell figyelni a jogszerű eljárásra. Ugyanis a magántulajdonban lévő tóhoz 4 hektárnyi ingatlan jelképes áron történő átadásával csökken a város vagyona. Minden képviselő arra esküdött föl, hogy a város vagyonának csökkenését megakadályozza és a gyarapítását tűzi ki célul. Ha az Önkormányzat a tulajdonosa a tónak, akkor a szóban forgó területet a tóval együtt térítés nélkül akár 20 évre is oda tudja adni a Dolgozók Horgász Egyesületének ingyenes használatba, aki sajátjaként kezelheti, akár pályázhat is a fejlesztésére. Ehhez technikailag csak az Önkormányzat beleegyező aláírása kell, hogy egyetért a terület pályázaton való szerepeltetésével a bérlő által. Hátránya nincs a változásnak és megfelel annak a követelménynek, hogy közösségi tulajdonból magántulajdonba területet nem adhat át az Önkormányzat. Előnye, hogy a változással az Önkormányzat a kistanyák felőli oldalt tisztázza, rendbe teszi, út kerül kialakításra a kistanya tulajdonosoknak. A másik horgász egyesület is ilyen elven működik, 5 éves ingyenes bérletre van átadva a terület. Példaértékűen rendben tartják a területet. Jelezték, hogy ők is vásárlási szándékot fognak bejelenteni, ha most a Dolgozók Horgász Egyesületének eladják a fent nevezett területet.

Dr. Gábris Emese jegyző: Tájékoztat, hogy 5 képviselő aláírásával érkezett egy módosító indítvány, amelynek az első pontja arról szól, hogy a Képviselő-testület módosítsa az önkormányzat vagyonáról szóló rendeletet, a rendelet mellékletében szereplő 1305/10 hrsz-ú mocsár forgalomképtelen törzsvagyonból történő kivételével és egyúttal annak forgalomképes vagyonná nyilvánításával. Az 1305/10 hrsz-on a szabályozási tervben egy út szerepel, ami 4.

mellékletként az előterjesztéshez ki lett küldve. A szabályozási terv az önkormányzati rendelet rajzi melléklete, ebből az utat nem lehet törölni, csak a HÉSZ módosításával. Az új HÉSZ előkészítése azonban most van folyamatban és a jövő év végén lesz kész előreláthatólag. A mostani pedig már nem igazán módosítható. Ezen kívül az út forgalomképtelen törzsvagyonnak számít. A nemzeti vagyonról szóló törvény 12.§-a kimondja, hogy a közút létrehozása az önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenysége, aminek átengedése csak koncesszió útján lehetséges. Ebből következően egy út nem idegeníthető el és nem minősíthető át. Tehát önmagában a 1305/10 hrsz-ú ingatlant nem lehet átminősíteni, csak azután a megosztás után, amelyről a határozati javaslat 1. bekezdése szól, ami vázrajzra alapul, ami az 5. mellékletét képezi az előterjesztésnek. Ezen kívül az Önkormányzat vagyonrendeletének egyetlen melléklete van, a versenytárgyalási szabályzat. Tehát az egy lehetetlen cél, hogy módosítsák a vagyonrendelet mellékletét és a mocsarat vegyék ki belőle és tegyék át forgalomképes vagyonná. Így a javasolt határozati javaslat 1. pontját nem lehet megszavazni, mert törvénysértő. A módosító indítvány második pontja arról szól, hogy a Képviselő-testület a Dolgozók Horgász Egyesületének kérését figyelembe véve eladja az 1305/10 hrsz-ú ingatlant 300.000,- Ft vételárért az Egyesületnek és az Egyesület ennek fejében különböző kötelezettségeket vállal. Ez egyrészt azért lehetetlen, mert a telekalakítás nélkül az 1305/10 hrsz-ú ingatlan nem értékesíthető, nem minősíthető át. Ezen kívül az adásvételnek megvan a menete, amit minden önkormányzati ingatlannál gyakorolni kell. Ez pedig először is, ha kialakul az 1305/12 hrsz-ú ingatlan, ki kell jelölni a Képviselő-testületnek eladásra, fel kell értékelteni ingatlanforgalmi szakértővel és meg kell hirdetni. Ezután a legjobb ajánlatot tevő javára lehet értékesíteni. A helyi vagyonrendelet 31.§-a alapján kötelező ez a felértékelés, plusz a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján is fel kell értékelteni, hisz van egy olyan értékhatár, ami fölött csak versenyeztetés útján lehet az önkormányzati ingatlanokat értékesíteni. Ezen kívül az államnak is elővásárlási joga van, ez is értéktől függ. Így amíg nincs meg a felértékelés, addig nem tudják eldönteni, hogy az államot megilleti-e az elővásárlási jog. Ezen kívül az itt javasolt 2. pont nem rendelkezik olyan biztosítékokról, amik alátámasztanák a vállalt kötelezettségeket. Összegezve sem az 1., sem a 2. pont törvényesen nem szavazható meg jelen állapotában.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Ezek szerint a módosító indítványt nem tudja befogadni a Testület. Az előbbieken elhangzott 1305/10 hrsz-on lévő területen valami külön helyrajzi számú út van.

Dr. Gábris Emese jegyző: Jól látja, hogy a módosító indítványt nem tudja befogadni a Testület. Az útnak a telekalakítás során lesz saját helyrajzi száma.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: A térképmásolatot a mai nap folyamán kérte le, amiből látszik, hogy a 1305/10 hrsz-ú területen nincsen semmilyen út, ez egy kivett mocsár. Ez Jászárokszállítás törzsvagyon. Érdekesnek tartja, hogy az eladott fogadóépület nem volt törzsvagyon. Felértékelés után valószínű több lesz a mocsár ára, mint amennyi a fogadóépületé volt korábban. A lekért térképen nem szerepel út, így nem érti, hogy miről kell dönteni. A Horgász Egyesület részéről azt kérte, hogy a mocsár területét minősítse át a Testület értékesíthető vagyonná. Ezzel ellentétben kapott egy teljesen másról szóló levelet, amely arról szól, hogy az Egyesület mondjon le a tulajdonjogáról és adja át az Önkormányzatnak. A módosító indítványt még megküldi a Kormányhivatalhoz felülvizsgálatra. Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslat első részét fogadják el, a másodikat vessék el. Továbbá nem érti, hogy miért kellett egy szakembert felkérni arra, hogy mérje fel a Horgász Egyesület tulajdonát. Ő a tavat bővíteni, szépíteni akarja, a mellette lévő mocsaras rész megszüntetésével. A terület rendbetétele több százezer forintba kerülne az Önkormányzatnak éves szinten, ha felszólítaná rá. Idézi a Műszaki Irodától kapottakat, mert kettő ellentmondást lát benne. A hatóságok és a Műszaki Iroda is arra

hivatkozik, hogy a kistanyákat csak a horgászto felől lehet megközelíteni. Ezt az állítást cáfolja, mert véleménye szerint 3 helyről is meg lehet közelíteni a kistanyákat, más néven a zártkerteket. Felsorolja a 3 lehetőséget. Felolvassa a január 23-án kapott levélnek az ide vonatkozó részét, miszerint a Peres-tóval határos zártkertek megközelítésének egy része is a jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú ingatlanon keresztül lehetséges. A most kapott levélben pedig az szerepel, hogy az ingatlan keleti részénél a Dolgozók Horgász Egyesülete tulajdonában lévő horgászto által határolt területtel szomszédos zártkertek megközelítése kizárólag ezen az ingatlanon keresztül lehetséges.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A horgásztohoz, a kistanyákhoz érkező tulajdonosok egy természetben fellelhető úton közlekednek, ami nincs telekkönyvileg lejegyezve. A földmérő felmérte azt a földutat, ami nincs lejegyezve földhivatal által, csak egy természetben kialakult útvonal, ami átmegy az 1305/10 hrsz-on, illetve átmegy sok kistanyán, érintve néhol a tó területét is. Így sok esetben magánterületen, önkormányzati területen közlekednek. Az elkészült vázrajz javaslatot tesz arra, hogy hogyan lehetne rendezni a tó környékét. A földhivatali nyilvántartásból most lekért térképmásolaton nem található az út, de a telekalakítás esetében kötelez a Testület által elfogadott helyi rendelet. A helyi rendeletben leírt tervezett útvonal mindenkire nézve kötelező. Az 1305/10 hrsz-ból kiszakítanák az útnak a területét, ami 11-es hrsz-on menne tovább, a 12. hrsz az a rész, amiről később a Testület dönthet majd, hogy az Egyesület tulajdonába adja-e. A másik oldalon végigfutó út nyomvonalát próbálta lekövetni a földmérő, ott arra törekedtek, hogy minél kisebb részt vegyenek el a magántulajdonokból. Ezzel az út lejegyzett földhivatali határokon belül önkormányzati tulajdonná válna. Első lépésként azt vázolta fel a Műszaki Iroda, hogy hogyan lehetne ezt a telket oly módon kialakítani, hogy az minden jogszabálynak, elvárásnak megfeleljen.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Nem kapott arra választ, hogy a kistanyák hogyan közelíthetők meg az említett két verzióból melyik a jó.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A jelzett, kifogásolt második bekezdés szintén az 1305/10 hrsz-ról szól. Egy tényszerű dolgot próbáltak papírra vetni. A természetben van egy járt út, ami az ottani tulajdonosoknak egy bevált útvonala lehet, ami azonban több magántulajdonon megy át. Ezt a problémát szeretnék megoldani szabályszerűen.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Nem azt kérte, hogy az 1305/9 hrsz-ú tulajdonhoz utat jelöljenek ki, hanem azt kérte, hogy az 1305/10 hrsz-ú területet törzsvagyonból vegyék ki. Nem érti, hogy miért beszélnek el egymás mellett.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A törzsvagyon kapcsán újból elmondja, hogy csak akkor tudja az 1305/10 hrsz-ú területet kivenni, ha már megosztott lesz. Adott egy ránk nézve kötelező helyi rendezési terv. A rendezési tervet nem lehet módosítani az egyik testületi ülésről a másikra, mert ez egy folyamat.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Összegzi az elhangzottakat. Megállapítja, hogy január 22. óta nem tud egy ilyen feladattal megbirkózni a Hivatal. Érkezett egy civil szervezettől egy kérelem, amit a Testület nagy többsége támogat és nem a legkedvezőbb megoldást és nem a kérésének megfelelő választ kapta. Úgy érzi, hogy azon dolgoznak a Hivatalnál, hogy hogyan ne haladjon ez a történet, vagy pedig nincsenek meg a képességeik hozzá. Kérdezi, mire van szükség ahhoz, hogy össze tudjanak rakni egy olyan választ az Egyesületnek, amiben leírják azt, hogy mit tegyen az Egyesület ahhoz, hogy a kérése teljesüljön. Nem hatékony a feladatmegoldás, nem tudja, ez kinek a hibája, felelőssége. Arra kellene koncentrálni, hogy segítsenek a civil szervezetnek. Saját lelkiismeretével el tud

számolni az Egyesület támogatása kapcsán, nem érzi, hogy a város vagyonát herdálják el. Az Egyesület egy gondozatlan területet szeretne rendbe tenni, ott a vállalt céljaikat megvalósítaná turisztika, sport és egyéb szempontból. Büszke lesz, ha a projekt meg fog valósulni. Ez nem a város vagyonának az elherdálása. Nem szabad, hogy zavaró tényező legyen az, hogy Kaszab Zsolt képviselő az 1512 fős Dolgozók Horgász Egyesületének az elnöke. Ne hozzák méltatlan helyzetbe az Egyesület elnökét.

Csikós Róbert bizottsági tag: Javasolja, hogy tekintsenek el a törzsvagyonból történő kivonástól és az Önkormányzat adja ki a korábban is elhangzott ingyenes, tartós bérletre az Egyesületnek a kért területet, hogy azon meg tudják valósítani az elképzeléseiket, mint például szánkópálya, futópálya stb. Így nem kell megosztani a területet.

Dr. Gábris Emese jegyző: Akkor is meg kell valósítani a megosztást, mert a forgalomképtelen törzsvagyont nem lehet bérbe adni. Továbbá kikéri magának azt, hogy a Képviselő Asszony kétségbe vonja a köztisztviselők, a Műszaki Iroda vezetője és saját maga agyi és szakmai képességeit, hiszen ez az előterjesztés pont arról szól, hogy hogyan lehet az 1305/10 hrsz-ú ingatlant úgy helyretenni, hogy bizonyos része eladásra vagy bérbeadásra kerüljön a későbbiekben. El kellene olvasni az előterjesztést, a hozzá tartozó jogszabályokat. A tegnapi nap folyamán ezt fél óráig beszélte át Kaszab Zsolt képviselővel, de nem tehet róla, ha nem értik meg a dolgokat.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Ő azt kéri ki magának, hogy ez erről szól. Ez nem erről szól. Kérdezi, hogy hol olvasta Jegyző Asszony, hogy az Egyesület szeretné a tulajdonát átruházni az Önkormányzatra. Nem ezt kérték. Azt próbálta elmondani, hogy miért nem arra válaszolnak, amit kértek.

Dr. Gábris Emese jegyző: Arra válaszoltak. A határozat első része pont arról szól, hogy a megosztás révén a telek bizonyos részét forgalomképesse lehessen tenni, így a későbbiekben bérbe lehessen adni vagy el lehessen adni. A második rész csak egy tárgyalásra feljogosítás.

Gergely Zoltán polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Képviselő Asszony egy előző testületi ülésen, ahol az úgynevezett Muzsikás területének az eladásáról volt szó, pont azzal kardoskodott az eladás ellen, hogy a közösségi vagyon ne menjen át magánvagyonba. Most pedig pont ezért lobbizik.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: A Horgász Egyesület egy 1512 fős nagyközösség, az nem magánvagyon.

Dr. Gábris Emese jegyző: Az is magánvagyon.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Az lehet, hogy jogilag magánvagyon, de a város életét tekintve nem az.

Gergely Zoltán polgármester: Ilyen megközelítés nincs egy magánvagyonnál. Nem mindegy, hogy érdek vagy érték alapú politizálás folyik. Az értékalapút tartja fair-nek. Úgy gondolja, hogy Kaszab Zsolt képviselővé válásakor látta meg annak a lehetőségét, hogy megszerezze ezt a területet. Ehhez, sajnos, szövetségeseket is talált. A terület bérbe adható, de nem ez volt a kérés, tulajdont akarnak.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: A Jegyző Asszonnyal tegnap folytatott beszélgetés során úgy érezte, hogy ő is nevetségesnek találta a kiküldött levelet, hiszen nincs összhangban a kérésével. Ne az Egyesület tulajdonával foglalkozzanak, hanem azzal, amit kért, a törzsvagyonnal. Az Egyesület szeretné, hogy valami pozitív dolog elinduljon, eltűnjön a gazos rész. Anyagiakat nem kímélve az Egyesület a tulajdonával szépítse és bővítse a települést az ott zajló fejlesztésekkel. Ha az olyan nagy baj, hogy mer nagyot álmodni, akkor mondják meg. Ezt az emberek felé is ki kell kommunikálni.

Dr. Gábris Emese jegyző: Tegnap részletesen elmagyarázta a határozati javaslatot a számításba jöhető variációkkal, lehetőségekkel és mégsem értik meg.

Szerző Csaba alpolgármester: Nem gondolja, hogy a Jegyző Asszony jogi ismerete vagy a Műszaki Iroda vezetőjének a műszaki ismerete ne lenne elégséges; hogy amit elmondtak az ne fedné a valóságot. Ha jól emlékszik, akkor önkormányzati tulajdont csak akkor lehet átadni magánszemélynek, bármilyen szervezetnek, ha az önkormányzati feladatot lát el.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Felszólítja Jegyző Asszonyt, hogy most keresse meg ezt a jogszabályt, hogy az elhangzottak igazak-e.

Dr. Gábris Emese jegyző: Nem szólíthatja fel semmire. Másrészt sohasem hiszi el, amit mond, illetve nem is érti meg.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Módosító indítványként javasolja, hogy az előterjesztés első részét fogadják el, a második részt pedig úgy módosítsák, hogy a Polgármester Úr folytasson tárgyalásokat a Horgász Egyesülettel a kialakuló 1305/12 hrsz-ú ingatlan hasznosításának lehetőségeivel, módjával kapcsolatban, figyelembe véve az Egyesület kérelmében foglaltakat. Mindezt tegyék úgy, hogy az Egyesület is elégedett legyen, a jogszabálynak is megfeleljenek.

Gergely Zoltán polgármester: Nem partner a tárgyalásban, mert Kaszab Úr vagy az ellenkezőjét érti belőle, vagy kiforgatja az elhangzottakat. Köztulajdont magántulajdonba adni, ráadásul értékén alul, nem lehet. A köztulajdon eladásának is megvannak a szigorú szabályai, amiket be kell tartani. A soron kívüli ülésen név szerint kell majd szavazni, mindenki a saját vagyonával felel a döntésért. Amennyiben közvagyon ilyen formában kerül magántulajdonba, akkor ő is állásfoglalást kér a Kormányhivataltól. Kaszab Úr semmilyen más megoldást nem fogad el, csak a tulajdon megszerzése érdekli. Lenne még tennivaló a tónál, hiszen még három kistanya is belenyúl a tóba. Nincsenek helyén a dolgok. A Műszaki Iroda ezek helyretételét vállalná az elhangzott kitételekkel.

Kaszab Zsolt bizottsági tag: Elmondja a tó magántulajdonba kerülésének a történetét a 90-es évekből. Dr. Szűcs Imre és Gergely Zoltán felelőssége az, hogy akkoriban a kistanyák rosszul kerültek feltüntetésre a térképen, vagy rosszul kotorták ki a tó területét és az okozza a problémát, hogy a kistanyák belógnak helyenként a tó területébe. Meg kell keresni a felelőseket. Ő, mint a Horgász Egyesület elnöke, már így kapta meg a területet, ez nem az ő hibája, ez őt nem zavarja. A mocsaras rész fejlesztéséről kellene inkább beszélni. A tó az Egyesületnek kell, nem neki.

Pető Judit bizottsági elnök: Mindenki számára nyilvánvaló, hogy bonyolult a helyzet, de a cél támogatandó. Egy kihasználatlan, rendezetlen területről van szó, mindenki érdeke, hogy ez a terület rendeződjön. Két lehetőség is szóba került, egyik, hogy a kérelemnek megfelelően a Horgász Egyesület megvásárolná tulajdonának a területet, a másik lehetőség a terület bérbeadása a részükre. Meglátása szerint mindkét lehetőség megvalósuláshoz szükséges, hogy az említett terület átminősítésre kerüljön. Ezért javasolja ennek megvalósítását és a későbbiekben visszatérhetnek a továbbiakra.

Antal Péterné Szerző Ildikó bizottsági elnök: Módosító indítványát úgy kívánja megváltoztatni, hogy az előterjesztés első részét fogadják el, a második részt pedig úgy módosítsák, hogy a Polgármester Úr ajánlata kerüljön törlésre a határozati javaslatból, helyette kerüljön határozatba foglalásra, hogy az alpolgármester folytasson tárgyalásokat a Horgász Egyesülettel a kialakuló 1305/12 hrsz-ú ingatlan hasznosításának lehetőségeivel, módjával kapcsolatban, figyelembe véve az Egyesület kérelmében foglaltakat.

Dr. Gábris Emese jegyző: Megkérdezi Szerző Csaba alpolgármestert, hogy vállalja-e a tárgyalások lefolytatását.

Szerző Csaba alpolgármester: Vállalja a feladatot, mert ezeket a lépéseket meg kell lépni.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel a módosító indítványt. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványt és meghozta az alábbi határozatot:

61/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezéséről szóló határozati javaslat módosító indítványának elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az **1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezéséről szóló határozati javaslathoz tett módosító indítványt**, mely szerint a polgármester ajánlata kerüljön törlésre a határozati javaslatból, helyette kerüljön határozatba foglalásra, hogy az alpolgármester folytasson tárgyalásokat a Horgász Egyesülettel a kialakuló 1305/12 hrsz-ú ingatlan hasznosításának lehetőségeivel, módjával kapcsolatban, figyelembe véve az Egyesület kérelmében foglaltakat. A Bizottság a módosító indítványt elfogadja és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Pető Judit bizottsági elnök: Szavazásra teszi fel módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

62/2020. (VIII.04.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezése/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az **1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezéséről szóló előterjesztést és a**

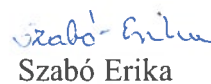
módosító indítványnak megfelelően átdolgozott határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Pető Judit bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi pontok végére értek és a bizottsági ülést bezárja.

A jegyzőkönyv lezárva 2020. augusztus 04-én 15 óra 41 perckor.



Pető Judit
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



Szabó Erika
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
tagja

Antal Péterné Szerző Ildikó
Oktatási, Sport és Ügyrendi
Bizottság elnöke



Farkas Szilvia
Oktatási, Sport és Ügyrendi
Bizottság tagja

Antal Péterné Szerző Ildikó Oktatási, Sport és
Ügyrendi Bizottság elnöke a jegyzőkönyv
aláírását megtagadta.

Jászatyafő, 2020. augusztus 14.

Szabó Szilvia
jegyzőkönyvvezető

